LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
1	Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu; • Yönergeye uygun kurulmuş mu? • Toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu? • Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu? • Toplantı sonucu alınan kararlar uygulanmaya geçiyor, gerekli işlemler yapılıyor mu?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Komisyon yönergeye uygun yapıdadır (dekan, dekan yardımcıları, öğretim elemanları, fakülte sekreteri, öğrenci temsilcisi). 2026 yılında 14.01, 21.01, 02.02, 10.03 ve 31.03 tarihlerinde toplanmış, tutanaklar web sayfasında yayınlanmıştır. 15.09.2026 toplantısında dört alt komisyon oluşturulmuştur. 2026/1 sayılı karar doğrultusunda Yapay Zekâ Eğitimi düzenlenmiştir (Eylülgitime 37). Ayrı tutanakların web sayfasında hem "Kalite Ofisi" hem "Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu" başlığı altında yer aldığı, komisyon başkanının belgeler arasında farklı görevlendirildiği görülmüştür; tek başlıklı toplantının önerilmiştir.
2	Birim Danışma Kurulu; • Yönergeye uygun kurulmuş mu? • Toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu? • Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu? • Toplantı sonucu alınan kararlar uygulanmaya geçiyor, gerekli işlemler yapılıyor mu?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Kurul 7 dış paydaş üyeden oluşmaktadır. 31.10.2025 toplantısı üyeler tatilmadığı için yapılamamış, 22.10.2026 toplantısı yapılmış ve tutanağı web sayfasında yayımlanmıştır. Bu toplantıda kurul başkanlığına Dekan Yardımcısı seçilmiştir. Sözü Danışma Kurulları Kurulu ve İşleyiş Esaslarına İlişkin Yönerge'ye göre (md. 7) Üniversite personeli kurul üyesi olamamakta, başkan üyeler arasından seçilmektedir. Kısa üyelerin paylaşılmış, başkanın dış paydaş üyeler arasından seçilmesi önerilmiştir. Danışma Kurulu kapsamlı son işleyişimiz 2024 tarihidir (İşleyişimiz 22); öğrenci kararlarının işleyişime takibinsında izlenmesi önerilir.
3	Rektörlük düzeyinde yapılanlar hariç, birime özgü anket; • Planlanıyor mu? • Uygulanıyor mu? • Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu? • Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme gerçekleştirildi mi?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Öğrenci, akademik ve idari personel memnuniyet anketleri 2025-2026 ve 2026–2027 için kalite sayfasında yayımlanmıştır. Anketlerin dalları düzeyinde program yeterlilikleri, memnuniyet, mezun ve paydaş anketleri uygulanmakta ve değerlendirilmektedir (Matematik, Türkçe, Sınıf, Sosyal Bilgiler, Yabancı Diller); karatlar ziyarette sunulmuştur. 16.12.2025 tarihli komisyon toplantısında öğrenci anketinden çıkan talep üzerine Yapay Zekâ Eğitimi düzenlenmiş, yeni iyileştirmeler planlanmıştır. Anketlerin dalı anketlerinin birim kalite sayfasında toplanması ve iyileştirme tablosunda anket kaynaklı satırların görünürlüğü önerilir.

No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır			Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
4	• Birimin İngilizce web sayfası içeriği yeterli mi? (Haber ve duyurular, belgeler, misyon-vizyon, yönetim ve personel bilgileri, ders içerikleri ve kalite bilimi)	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Misyon-vizyon, yönetim, personel, görev tanımları ve organizasyon şeması İngilizcedir. Ancak İngilizce haber ve duyurular 2024'te kalmış, dokümanı sayılsı kısıtlı; kalite ve bölüm bağlantıları Türkçe sayfalara yönlenmekte, ders içeriklerine bağlantı bulunmamaktadır. 2025 Çıkış Akran Raporunda belirtilen eksiklikler büyük ölçüde devam etmektedir.
5	• Öğrenciler kendilerini ilgilendiren konularda yönetim kuruluna katılıyor mu? • Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Öğrenci temsilcisi Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonunun üyesidir. Öğrenci Konseyi 16.09.2026 ve 14.10.2026'da toplanmıştır. Öğrenci geri bildirimleriyle sınav programının iyileştirilmiş, oryantasyon güçlendirilmiş, İngilizce Öğretmenliğinde öğrenci önerisiyle yapay zekâ dersi açılmış, engelli öğrencinin acemiür erişimi ve refakat desteği sağlanmıştır (İşleyişime 36, 43, 44).

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır			Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
6	• Birim genelinde Ders Bilgi Paketleri eksiksiz olarak oluşturuldu mu? [Ders Bilgi Paketleri Kontrol Listesine göre cevaplayınız.]	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Ders bilgi paketleri nisanlık olarak doludur. Ancak incelenen programlarda derslerin çoğunda değerlendirmenin yılsınıza ara sınav ve finalden oluştuğu, AKTS-iş yükü tablolarında tutarsızlıklar ve ÖÇ–PÇ matrislerinde tek değerli eşleştirmeler bulunduğu, bazı program paketlerinin açılmadığı görülmüştür. Öneriler ziyarette paylaşılmış, birim eksiklerin giderilmesi için bekletmiştir.
7	• Birimnin özelinde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştirildi mi? • Eğitim sonunda geri bildirim alındı mı? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	2026 yılında Yapay Zekâ Eğitimi (17.04.2026), akademisyenlere yönelik yapay zekâ semineri (17.06.2026) ve Yeraltı Sonları bilgilendirme programı gerçekleştirilmiştir (İşleyişime 37, 38). 17.04.2026 eğitimi için anket sonuç raporu bulunmakta, diğer eğitimlerde geri bildirime ulaşılamamış, yazılı kanıt sunulmamıştır. Her eğitim sonunda yazılı geri bildirim alınması önerilir.
8	• Üniversitemiz Mezun İzleme Sistemi haricinde birimnizin özelinde mezun ilişkilerinizi sürdürme amacıyla kullanılmakta olan mekanizmanız var mı?	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Anabilim dalı düzeyinde mezun takibi yapılmakta, mezunlara özel platform ve sosyal medya hesapları kullanılmaktadır (Dr. Sosyal Bilgiler Eğitimi mezun anketi). Fakülte düzeyinde mezun komisyonu, mezun ekonsel ve düzenli mezun geri bildirim mekanizması bulunmamaktadır; konu EPDAD değerlendirmelerinde de gelişmeye açık alan olarak yer almaktadır.
9	• Biriminizde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı? Var ise hazırlıkları hakkında detaylı bilgiler nelerdir? • Birimin akreditasyona bakış açısını değerlendiriniz.	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Türkçe, İngilizce ve İlköğretim Matematik Öğretmenliği programları EPDAD tarafından akredite edilmiştir (Matematik 2026). belgeler kalite sayfasında yayımlanmıştır. Diğer programlar için hazırlıklara ve saha ziyaretlerinin planlandığı belirtilmiştir. Birimin akreditasyona bakışı olumludur.
10	• Biriminizde öğrenci merkezli eğitim kapsamında gerçekleştirilen uygulamalar bulunmakta mıdır? Kanıtları nelerdir? ***Öğrenci merkezli öğretim, bilgiyi doğrudan eğiticiden direkmek yerine, öğrencinin yaparak, yaşayarak, araştırarak ve uygulayarak öğrenmesini esas alanbir yaklaşımdır. Bu modelde öğrenci, öğrenme sürecinde etkin bir rol üstlenir, bilgiye kendi çabasıyla ulaşır, anlamlandırır ve öğrenme sorumluluğunu alır. Bu yaklaşım kapsamında; oyun tabanlı öğrenme, proje çalışmaları, tartışma, vaka incelemeleri, alan çalışmaları, simülasyonlar ve problem çözme gibi yöntemler kullanılarak öğrencinin sürece aktif katılımı teşvik edilir. Bilişsel öğrenme, daha kalıcı, anlamlı ve öğrenciye özgü bir hale gelir.	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Alan temelli öğrenme modeli, öğretim materyali tasarımı, mikro öğretim, öğretmenlik uygulaması, toplumu hizmet uygulamları, eğitsel oyun atölyesi ve EFOK (Eğitim Fakültesi Öğrenci Kongresi) uygulanmaktadır. Kanıtlar sunumda ve anabilim dalı sayfalarında görülmüştür.
11	• Biriminizde kullanılan öğrenci merkezli öğretim yöntem ve teknikleriyle sayantılı olarak, vize ve final sınavlarının yanı sıra performans değerlendirmesi, portfolyo, proje çalışmaları ve akran değerlendirmesi gibi süreç temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları da kullanılmakta mıdır? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Ara sınav ve finalin yanında rubrik ve performanca ölçek değerlendirme, mikro öğretim, portfolyo, ödev ve proje kullanılmakta; ödev/proje notları OBS'ye işlenmektedir. Kanıtlar ziyarette görülmüştür (ör. İngilizce Öğretmenliği). Bu uygulamaların ders bilgi paketlerindeki değerlendirme tablolarına yansıtılması önerilir.

No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
12	Öğrenci Danışmanlığı Sistemi; • Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi etkin olarak uygulanıyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi raporları sistemde yer alıyor mu? • Akademik danışmanlık sistemi geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunmaktadır. Danışmanlık toplantıları anabilim dalı düzeyinde yapılmakta ve anabilim dalı sayfalarında yayımlanmakta, görüşmeler OBS/portal danışmanlık alanına işlenmektedir; kanıtlar ziyarette görülmüştür. Birim kalite sayfasında danışmanlığa ilişkin kanıt bulunmamaktadır; anabilim dalı kanıtlarının bağlantıyla birim sayfasında toplanması önerilmiştir.
13	Biriminizde dezavantajlı grupların (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.) eğitim öğretim olanaklarına yönelik; • Planlama bulunmakta mıdır? • Uygulamalar bulunmak mıdır? • Uygulamalar izlenmekte ve geri bildirimlere göre iyileştirme gerçekleştirilmekte midir?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Engelli Öğrenci Koordinatörü ve dezavantajlı grup temsilcileri bulunmaktadır. İlk sınav süresi, okuyucu-yazıcı(ses), yardımcı öğretim elemanı görevlendirilmesi, ders ses kaydı izni, hissedilebilir güneş, damga, Braille tabela ve asansör erişimi sağlanmış (İşleyişime 28–30, 84, 39, 42–45), ilişkilerinin Belgesi alınmıştır. İçilik Dalabı etkinliğinin gelir arkıda yemek olarak kullanılmıştır. Öğrenci tabiki ve anket geri bildirimleri izlenmektedir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
14	Birimin; • Ar-Ge raporu var mı? • Ar-Ge raporu birim kalite web sayfasında yayımlanmakta mıdır? • Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Birim Ar-Ge raporları 2020–2025 için kalite sayfasında yayımlanmaktadır. Sunumda 2025 faaliyet raporu ve SWOT analizi ile araştırma göstergelerinin izlendiği görülmüştür (WOS yayın ve TÜBİTAK projesi sayılarında artış). İyileştirme olarak yapay zekâ eğitimleri düzenlenmiş, proje dersi açılmıştır. Hedef–gerçekleşme karşılaştırmasının rapora eklenmesi önerilir.

No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır			Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
15	• Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	TÜBİTAK 2209-A öğrenci projeleri izlenmekte ve kalite sayfasında yayımlanmaktadır (2023'te 9 proje, 2024'te artış). EFOK öğrenci kongresi düzenlenmekte, öğrenci çalışmaları dergi özel sayısında yayımlanmaktadır. Öğrencilere yönelik proje dersi açılmıştır.

TOPLUMSAL KATKI

No	Değerlendirme Kriteri	Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5					Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
16	Biriminizde toplumsal katkı faaliyetleri; • Planlanmakta mıdır? • Uygulanmakta mıdır? • İzlenerek iyileştirilmekte midir? Kanıtları nelerdir?	1 Planlama bulunmamaktadır.	2 Planlamalar yapılmış olup tamamlanmamıştır.	3 Tanımlı süreçlerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	4 Uygulamalar ve mekanizmaların işleyişi izlenmektedir.	5 Uygulamalar izlem sonuçlarına göre ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	Toplumu Hizmet Uygulamaları dersi ve koordinatörlüğü ile Toplumsal Katkı İzleme ve Yönlendirme Komisyonu bulunmakta, komisyon düzenli toplanmaktadır. Köy okulu ziyaretleri, bilim pardileri, kırış ve vakıf etkinlikleri ile Işıklı Dalabı gerçekleştirilmiştir. Yıllık toplumsal katkı raporları (2022–2024) yayımlanmıştır. 15.09.2026 kararıyla bölüm faaliyetlerinin resmi yazıyla Dekanlığa bildirilmesi sağlanmıştır. Faaliyetlerin birim sayfasındaki görünürlüğünün artırılması önerilmiştir.

No	Değerlendirme Kriteri	Evet - Kısmen - Hayır			Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yazmak zorunludur).
17	• Etkinlik Yönetim Sistemi biriminiz tarafından etkin kullanılıyor mu? • Etkinliklerin sonunda sistem üzerinden anketler uygulanıyor mu? • Anket sonuçlarına göre bir sonraki etkinliklerde iyileştirme yapılmaktadır? Kanıtları nelerdir?	☐ EVET	☐ KISMEN	☐ HAYIR	Etkinlik Yönetim Sistemi etkin kullanılmamaktadır; etkinlikler çoğunlukla anabilim dalları ve topluluklar üzerinden duyurulmaktadır. EFOK için 2025 ve 2026'da anket uygulanıp iyileştirme yapılmış olmakla birlikte anketler sistem üzerinden uygulanmamaktadır. Etkinliklerin ve etkinlik sonu anketlerinin sistem üzerinden yürütülmesi önerilir.

DEĞERLENDİRME SONUCU

Değerlendiren Birimin Güçlü Yönleri	1. EFOK (Eğitim Fakültesi Öğrenci Kongresi) ile öğrenci araştırmalarının desteklenmesi ve çalışmaların dergi özel sayısında yayımlanması.	2. Üç programın EPDAD akreditasyonu; anabilim dalı düzeyinde anket, danışmanlık ve süreç temelli ölçme uygulamalarının güçlü olması.	3. Toplumsal katkı (Toplumu Hizmet Uygulamaları, köy okulu ziyaretleri, Işıklı Dalabı) ve dezavantajlı öğrencilere yönelik erişilebilirlik uygulamaları (Erişilebilirlik Belgesi).
Değerlendirilen Birimin Gelişmeye Açık Yönleri	1. Birim web/kalite sayfasının bütünlüğü ve görünürlüğü: Anabilim dallarındaki kanıtların (danışmanlık, anket, mezun takibi, toplumsal katkı) birim sayfasında toplanması veya bağlantıyla yönlendirilmesi.	2. İngilizce web sayfasının tamamlanması ve 2025 Çıkış Akran Raporundaki önerilerin giderilmesi; Birim Danışma Kurulu başkanının yönergeye uygun olarak dış paydaş üyeler arasından seçilmesi.	3. Etkinlik Yönetim Sisteminin etkin kullanılması ve etkinlik sonu anketlerinin sistem üzerinden uygulanması; fakülte düzeyinde mezun izleme mekanizmasının kurulması.