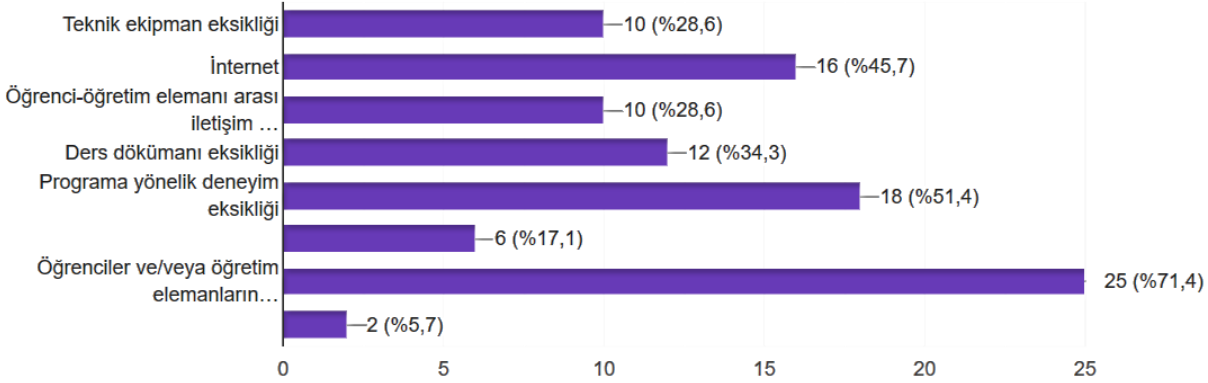


	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

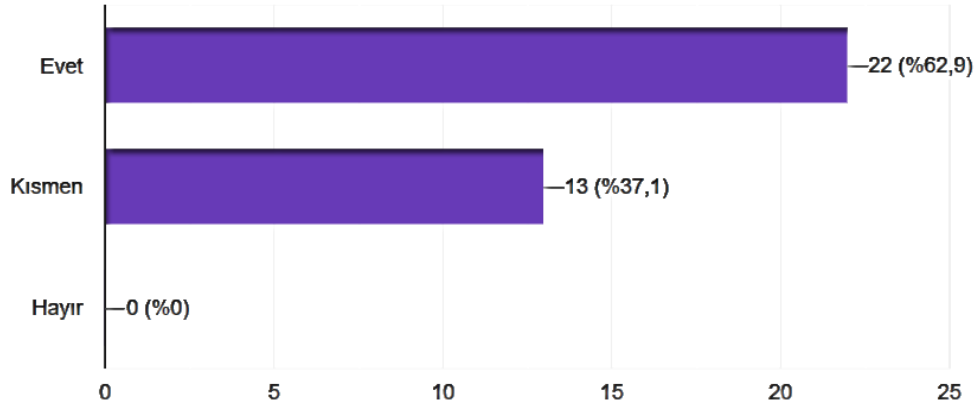
BAŞLIK
Eğitim Fakültesi'nde görevli öğretim elemanlarına uygulanan anket çalışması (01.11.2020)

GÜNDEM MADDELERİ
1-2019-2020 Bahar yarıyılında COVID-19 pandemi sürecinden dolayı Eğitim Fakültesi bünyesinde yürütülen uzaktan eğitim faaliyetlerine yönelik öğretim elemanlarına uygulanan anket çalışması sonuçlarının değerlendirilmesi
2-Aynı anketin 2020-2021 Güz döneminde uygulanmasının planlanması

KAPSAM																								
<p>Komisyonumuz 2019-2020 Bahar yarıyılında COVID-19 pandemi sürecinden dolayı Eğitim Fakültesi bünyesinde yürütülen uzaktan eğitim faaliyetlerine yönelik öğretim elemanlarına uygulanan anket çalışmasından elde edilen verileri analiz ederek aşağıdaki raporun oluşturulmasına karar vermiştir.</p> <p style="text-align: center;">SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ COVID-19 PANDEMİ DÖNEMİ UZAKTAN EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU (Öğretim Elemanı Görüşleri)</p> <p>COVID-19 Pandemi döneminde Süleyman Demirel Üniversitesi olarak gerçekleştirmiş olduğumuz sürecin değerlendirilmesi amacı ile hem ders veren öğretim elemanları hem de ders alan öğrencilerimiz için ayrı ayrı uzaktan eğitim değerlendirme formu geliştirilmiştir. Geliştirilen form, Eğitim Fakültesi bünyesinde derse veren öğretim elemanlarına ve ders alan öğrencilere online olarak uygulanmıştır. Ankete 36 öğretim elemanı katılmıştır. Öğretim elemanlarının ankete ve ankette yer alan uzaktan eğitim süreci ile ilgili düşüncelerinin yer aldığı analizler aşağıda yer almaktadır:</p>																								
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Engel</th> <th>Sayı</th> <th>Oran (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Teknik ekipman eksikliği</td> <td>10</td> <td>28,6</td> </tr> <tr> <td>İnternet</td> <td>16</td> <td>45,7</td> </tr> <tr> <td>Öğrenci-öğretim elemanı arası iletişim ...</td> <td>10</td> <td>28,6</td> </tr> <tr> <td>Ders dökümanı eksikliği</td> <td>12</td> <td>34,3</td> </tr> <tr> <td>Programa yönelik deneyim eksikliği</td> <td>18</td> <td>51,4</td> </tr> <tr> <td>Öğrenciler ve/veya öğretim elemanların...</td> <td>6</td> <td>17,1</td> </tr> <tr> <td>Ders dökümanı eksikliği</td> <td>2</td> <td>5,7</td> </tr> </tbody> </table>	Engel	Sayı	Oran (%)	Teknik ekipman eksikliği	10	28,6	İnternet	16	45,7	Öğrenci-öğretim elemanı arası iletişim ...	10	28,6	Ders dökümanı eksikliği	12	34,3	Programa yönelik deneyim eksikliği	18	51,4	Öğrenciler ve/veya öğretim elemanların...	6	17,1	Ders dökümanı eksikliği	2	5,7
Engel	Sayı	Oran (%)																						
Teknik ekipman eksikliği	10	28,6																						
İnternet	16	45,7																						
Öğrenci-öğretim elemanı arası iletişim ...	10	28,6																						
Ders dökümanı eksikliği	12	34,3																						
Programa yönelik deneyim eksikliği	18	51,4																						
Öğrenciler ve/veya öğretim elemanların...	6	17,1																						
Ders dökümanı eksikliği	2	5,7																						
Şekil 1. Uzaktan eğitim ilkelerinin uygulanamamasının önündeki başlıca engeller																								

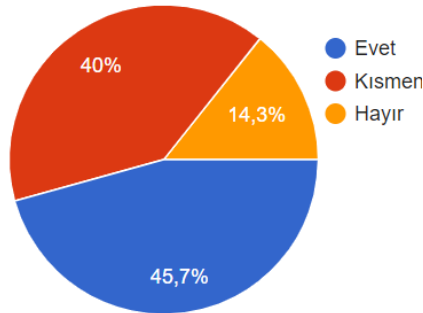
	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

Üniversitemizde çalışmakta olan öğretim elemanlarımıza uzaktan eğitim ilkelerinin tam olarak uygulanamamasının önündeki başlıca engeller sorulduğunda 25 öğretim elemanı öğrenciler ve/veya öğretim elemanlarının telekomünikasyon bakımından eşitsizlikleri cevabın, 18 öğretim elemanı programa yönelik deyim eksiklikleri cevabını, 16 öğretim elemanı internet cevabını, 12 öğretim elemanı ders dokümanı eksikliği cevabını, 10 öğretim elemanı teknik ekipman eksikliği cevabını ve yine 10 öğretim elemanı öğrenci-öğretmen elemanı arası iletişim eksikliği cevabını, 6 öğretim elemanı gizlilik ve veriler ile ilgili soru işaretleri olması cevabını son olarak ise 2 öğretim elemanı herhangi bir engelin olmadığı cevabını vermişlerdir.



Şekil 2. Adobe connect programının kullanımında yeterli olma durumları

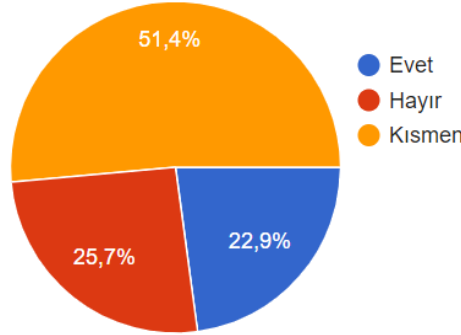
22 öğretim elemanı Adobe Connect programına yeterince hakim olduklarını düşünmekte iken 13 öğretim elemanı programa kısmen hakim olduğunu belirtmiştir. Programa hakim olmadığını belirten bir öğretim elemanı olmamıştır.



Şekil 3. Adobe Connect programının uzaktan eğitim için yeterlik durumu

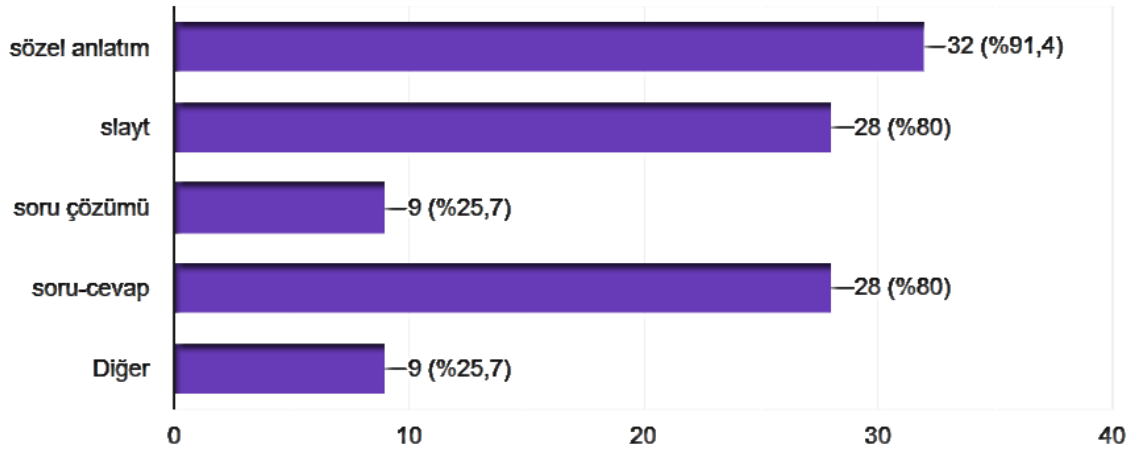
16 öğretim elemanı Adobe Connect programının uzaktan eğitim için yeterli olduğunu, 14 öğretim elemanı programın kısmen uzaktan eğitime uygun olduğunu, 5 öğretim elemanı ise programın uzaktan eğitim için uygun olmadığını belirtmiştir.

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri



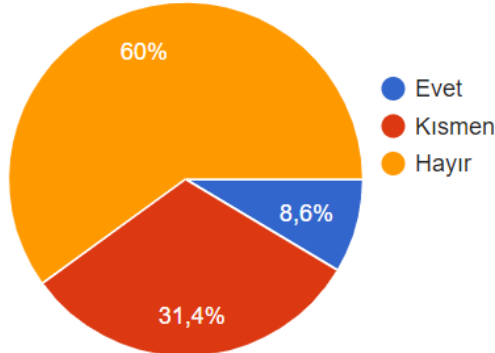
Şekil 4.1 Online eğitimin etkililik durumu

Online eğitimin etkili olup olmadığı konusu hakkında 18 öğretim elemanı kısmen etkili olduğunu, 9 öğretim elemanı etkili olmadığını ve 8 öğretim elemanı ise etkili olduğunu düşünmektedir.



Şekil 5.2 Öğretimde kullanılan yöntem ve teknikler

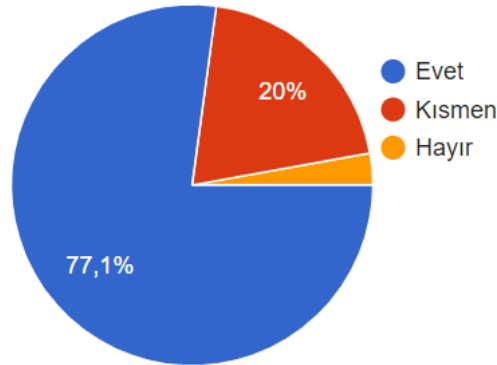
32 öğretim elemanı uzaktan eğitimde sözel anlatımı kullandığını, 28 öğretim elemanı slayt kullandığını ve yine 28 öğretim elemanı soru-cevap yöntemini kullandığını, 9 öğretim elemanı ise soru çözümü kullandığını belirtmiştir. Bunlara ek olarak 9 öğretim elemanı belirtilen yöntemler dışında farklı yöntemler (diğer) kullandıklarını belirtmişlerdir.



Şekil 6. Dersi yönetmede zorluk yaşama durumu

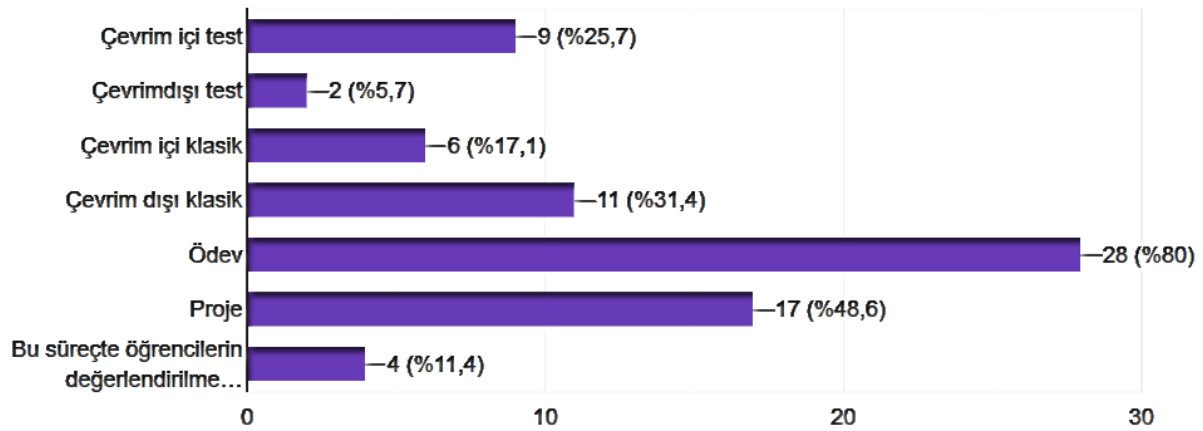
	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

Ankete katılan öğretim elemanlarından 21'i sınıf yönetirken problem yaşamadığı, 11 öğretim elemanı kısmen bir yönetim problemi yaşadığını ve 3 öğretim elemanı ise ders boyunca bir sınıf yönetimi problemi yaşamadığını belirtmiştir.



Şekil 7. Ders esnasında öğrencilere söz hakkı verme durumu

27 öğretim elemanı ders esnasında öğrencilere söz hakkı verdiğini, 7 öğretim elemanı kısmen söz hakkı verdiğini ve 1 öğretim elemanı ise öğrencilere ders esnasında söz hakkı vermediğini belirtmiştir.



Şekil 8. 3Vize, final ve bütünlleme sınavlarında tercih ettikleri yöntem

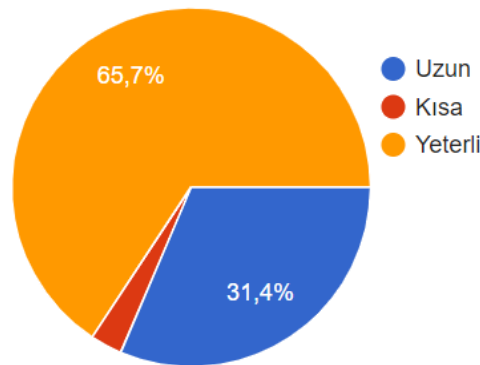
Ankete verilen cevaplar incelendiğinde uzaktan eğitim sürecinde vize, final ve bütünlleme sınavlarında 28 öğretim elemanının ödev, 17 öğretim elemanın proje, 11 öğretim elemanın çevrim dışı klasik sınav, 9 öğretim elemanın çevrim içi test, 6 öğretim elemanın çevrim içi klasik, 2 öğretim elemanın çevrim dışı testi tercih ettiği görülmüştür. 4 Öğretim elemanı ise bu süreç boyunca öğrencileri değerlendirmemeyi tercih ettiğini belirtmiştir.

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri



Şekil 9. Vize, final ve bütünleme sınavlarının gerçeği yansıtma durumu

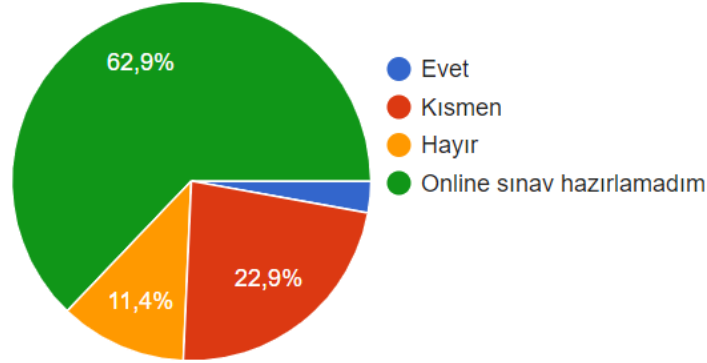
Bu süreç içerisinde gerçekleştirilen vize, final ve bütünleme sınavlarının gerçeği yansıtmayacağı konusunda 13 öğretim elemanı kısmen, öğrencilerin bireysel başarılarını sınarken yardım alabileceklerini düşünüyorum cevabını, 7 öğretim elemanı hayır, süre dikkate alındığında başarı sağlayamayacak öğrencilerin bile başarı sağlayabileceğini düşünüyorum cevabını, 6 öğretim elemanı evet, öğrencilerin bireysel başarılarını sınavacak şekilde sorular soruyorum cevabını, 5 öğretim elemanı hayır, öğrencilerin soru ve/veya ödevleri bireysel olarak yapmayacaklarına inanıyorum cevabını, 2 öğretim elemanı evet, öğrencilerin bireysel başarılarını sınavacak şekilde sorular soruyorum cevabını ve 1 öğretim elemanı hayır, başarılı öğrenciler bu süreçte başarılarını yansıtamayabilirler cevabını vermiştir.



Şekil 10. Vize, final ve bütünleme sınavlarının sürelerinin yeterliliği

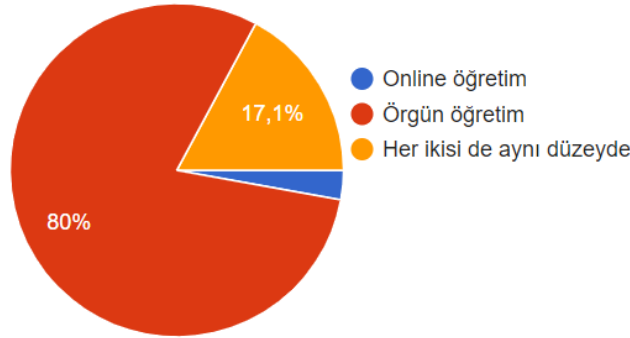
23 öğretim elemanı bu süreçte gerçekleştirilen vize, final ve bütünleme sınavlarının sürelerinin yeterli olduğunu, 11 öğretim elemanı gerekenden çok daha uzun olduğunu, 1 öğretim elemanı ise verilen sürenin sınavlar için kısa olduğunu düşündüğünü belirtmiştir.

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri



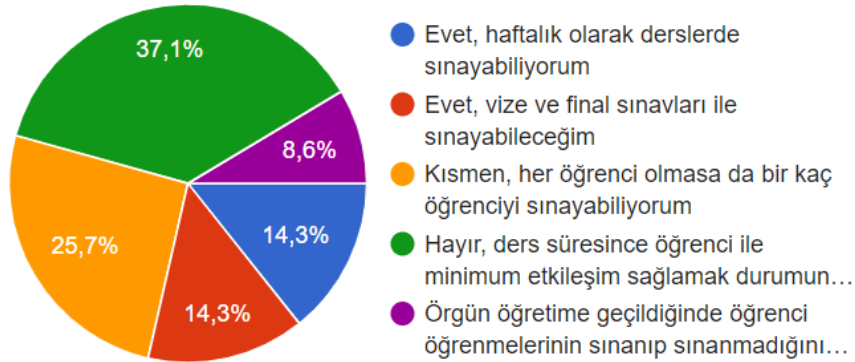
Şekil 11. Online sınav hazırlamada zorluk yaşama durumu

Ankette kendilerine yöneltilen online sınav hazırlamada zorluk yaşadınız mı sorusuna 1 öğretim elemanı zorluk yaşadığını, 8 öğretim elemanı kısmen zorluk yaşadığını ve 4 öğretim elemanı ise sorun yaşamadığını belirtmiştir. 22 öğretim elemanı ise bu süreç içerisinde online sınav hazırlamadığını belirtmiştir.



Şekil 12. Öğrenme düzeylerinin belirlenmesi tercihi

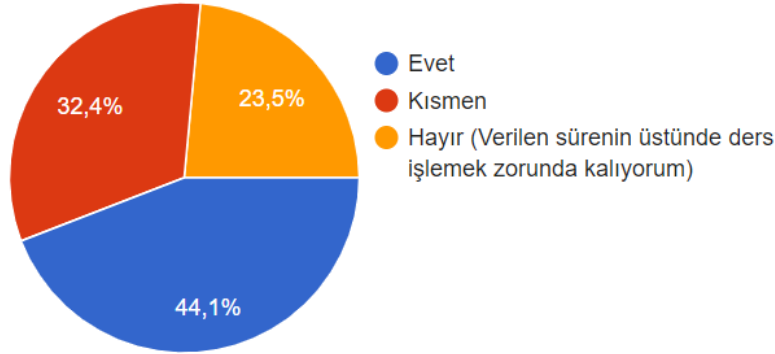
Ankete katılan öğretim elemanları öğrenme düzeylerinin belirlenmesinde online öğretim ile örgün öğretim sürecini kıyasladığında 28 öğretim elemanı örgün eğitimde öğrenme düzeylerinin belirlenmesinin daha kolay olduğunu, 6 öğretim elemanı her ikisi arasında bir farklılık olmadığını, 1 öğretim elemanı ise online eğitimde öğrenme düzeylerinin belirlenmesinin daha kolay olduğunu belirtmiştir.



Şekil 13. Öğrencilerinizin bu sistemle öğrenmelerini sınavabilme durumu

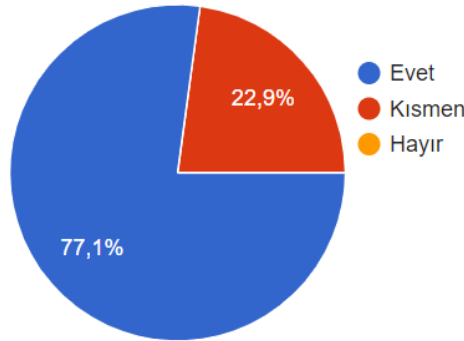
	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

13 öğretim elemanı uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin öğrenmelerini sınamadığını, ders süresince öğrenci ile minimum etkileşim sağlamak durumunda kaldığını, 9 öğretim elemanı her öğrenci olmasa da bir kaç öğrenciyi sınayabildiğini, 5 öğretim elemanı vize ve final sınavları ile sınayabileceğini, 5 öğretim elemanı haftalık olarak derslerde sınayabildiğini belirtmiştir. 3 öğretim elemanı ise uzaktan eğitim sürecinde öğrenci öğrenmelerinin sınavı sınamadığını örgün öğretime geçtiklerinde anlayabileceklerini belirtmiştir.



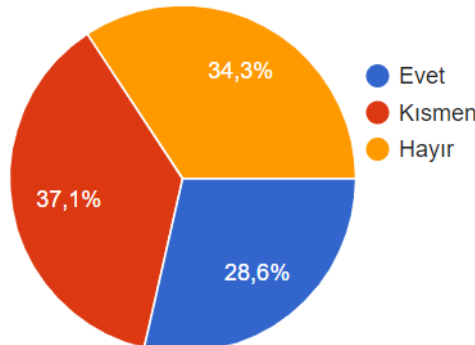
Şekil 14. Online süreçte derslere ayrılan öğretim süresini yeterli bulunma durumu

15 öğretim elemanı uzaktan eğitim sürecinde ders işlemek için verilen süreleri yeterli bulduğunu, 11 öğretim elemanı ise kısmen yeterli bulduğunu belirtmiştir. 8 öğretim elemanı ise sürenin yetersiz olduğunu ve bu sürenin üzerinde ders işlemek zorunda kaldığını belirtmiştir.



Şekil 15. Öğrencilere destekleyici ders dokümanlıkları sunabilme durumu

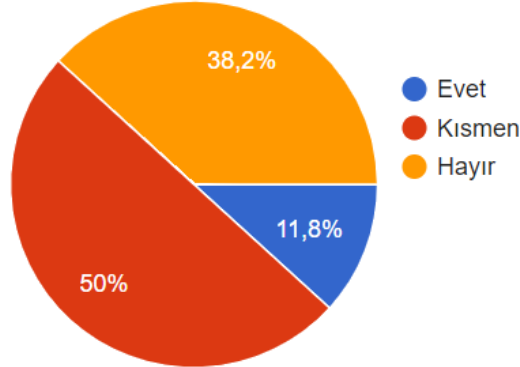
Ankete katılan 27 öğretim elemanı uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerine destekleyici ders dokümanları sunabildiğini 8 öğretim elemanı ise kısmen doküman sağlayabildiğini belirtmiştir.



	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

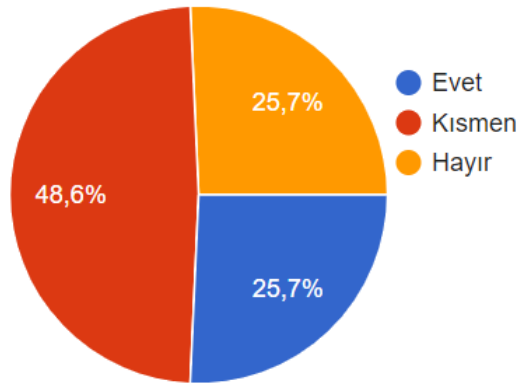
Şekil 16. Ders dokümanlarınızı paylaşırken etik sorunların oluşabileceği düşüncesi durumu

Bu dokümanların öğrenciler ile paylaşımında etik sorunlar olup olmayacağı hakkında 13 öğretim elemanı kısmen bir sorun olabileceğini düşündüğünü, 12 öğretim elemanı etik bir sorun olacağını düşünmediğini, 10 öğretim elemanı ise etik yönden sorunlar olabileceğini düşündüğünü belirtmiştir.



Şekil 17. Uygulamalı derslerden verim alabilme durumu

Online eğitim sürecinde uygulamalı derslerden 17 öğretim elemanı kısmen verim alabildiğini, 13 öğretim elemanı verim alamadığını ve 4 öğretim elemanı verim alabildiğini belirtmiştir.



Şekil 18. Pandemi sonunda örgün öğretim olarak takviye derslere ihtiyaç durumu

17 öğretim elemanı bu süreç sonrasında takviye örgün öğretim derslerine kısmen ihtiyaç olduğunu belirtmişken 9 öğretim elemanı ihtiyaç olmadığını, 9 öğretim elemanı ise ihtiyaç olduğunu belirtmiştir.

Öğretim elemanlarının uzaktan eğitim süreci ile ilgili düşünceleri dikkate alındığında aşağıdaki kategoriler oluşturulmuştur:

Adobe Connect yazılımı

“Adobe connect online toplantı için uygun ancak online eğitim bu olmamalı.”

“Zoom daki özellikler olsaydı daha iyi olabilirdi.”

“Sistemde alana özgü sembol ve işlemleri kullanabileceğim bir seçeneğin olmaması da sistemi kısıtlı bulduğum sebepler arasında.”

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

“Mecburiyet olduğu içi temel düzeyde eğitim için uygun. Ancak ileri düzey becerilerin istenilmesi, sınıf içi tartışmalar, vb. Sebeplerden dolayı uzaktan eğitime karşıyım.”

Adobe Connect alt yapısının eğitim fakültesi derslerinin öğretiminde yetersiz kaldığı kısa sürede geçici çözümler için yeterli olduğu düşüncesi öğretim elemanları tarafından paylaşılmıştır. Ayrıca eğitim fakültesinde öğretmen yetiştirildiğinden dolayı bu öğrencilerin farklı öğretim yöntem ve teknikleri bilmesi ve uygulayabilmesi için öğretim yöntem ve teknikleri kolaylıkla uygulayabilecekleri yazılımlara ihtiyaç doğmaktadır. Bu nedenle aktif öğrenme tekniklerinin uygulanabilir olduğu, modüllerin olduğu bir yazılım geliştirilmesi ya da halihazırda piyasaya arz edilmiş bir program ile anlaşma yapılması eğitim fakültelerindeki öğretimi anlamlı kılacaktır. Farklı derslerin olduğu göz önüne alındığında gerek matematiksel işlemlerin yapılması, gerek uygulamalı derslerin kısıtlı işlenmemesi açısından alana özgü programları içinde barındıran yazılımın geliştirilmesi gerekmektedir.

Uzaktan eğitim başarısı

“Başarılı olarak devam ettiğini düşünüyorum.”

“Diğer üniversitelerle kıyaslandığında gayet başarılı olduğunu düşünüyorum.”

“Üniversitemizin bu sürece başarılı bir şekilde uyum sağladığını, öğrenci ve öğretim elemanlarımızın da özveri ile katkı sağladığını düşünüyorum. Kendi adıma süreçten çok memnunum.”

Öğretim elemanları gerek farklı üniversitedeki aksaklıkları dikkate alarak gerekse üniversitemizdeki durumu bireysel değerlendirerek uzaktan eğitimin başarılı olduğunu belirtmişlerdir.

Seçim hakkı

“Yasal düzenlemelerle birlikte örgün eğitimin yanında uzaktan eğitimin ağırlığı artırılarak iletilmelidir. Bu konuda demokrasinin de bir gereği olarak öğrencilerin seçim hakkı çerçevesinde uzaktan eğitim yaygınlaştırılmalıdır.”

Üniversitemizde uzaktan eğitimin diğer üniversitelere göre daha başarılı olduğunu düşünen öğretim elemanlarımız uzaktan eğitimin stabil kalmasını ve öğrenciye seçim hakkı verilerek öğrencilerin uzaktan ya da online olarak dersleri almasına olanak sağlanması gerektiğini belirtmektedirler. Öğrenciye seçme hakkı verilmesi durumunda ders veren öğretim elemanları online ve örgün olmak üzere ikiye ayrılarak bu sistemin geliştirilmesi gerekmektedir. Çünkü ikisinin aktif olması durumunda öğretim elemanlarının iş yükü artacak ve standartların sağlanması açısından EPDAD gibi kurumlarda değerlendirilmemiz için başvuru yapamayacak hale geleceğimiz dikkate alınmalıdır.

Öğrencilerin devamsızlıkları ve katılımı

“Öğrenciler Çevirin içi derse katılmakta ihmalkar davranıyor. (28 mevcuttan 8 öğrenci çevirim içi katılım diğerleri daha sonra dinlemeyi tercih ediyor)”

“öğrencilerin canlı derslere ilgisi ve katılım sayısı ve oranı düşük”

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

“Öğrenci katılımı bakımından özellikle geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum”

“Süreç böyle devam ederse mutlaka devam alınmalı ve interneti zorlamayacak görüntülü bir uygulama tercih edilmeli.”

“Diğer üniversitelerde ders anında katılım yoklama ile oluyor 40 kişilik derse 4 kişi geliyor verimli değil ama süreç tüm ülkede maalesef böyle işlemek durumunda”

Uzaktan eğitimi örgün eğitim ile eşitleyecek düzenin sağlanması gerektiği ve öğrencilerin uzaktan eğitimdeki şartları sağlaması istenmektedir. Bunların başında ise derse devam ve devamsızlık gelmektedir. Öğrencilerin “nasıl olsa beni geçirecekler, bu süreçte bırakamazlar” vb. düşünceler öğrencilerin derse girmediğini ya da derse girmede ihmalkar davrandıkları düşüncesini oluşturmaktadır. Bu nedenle dersi katılım sağlamayan öğrencilerin tespitinin yapılıp gerek öğretim elemanına gerekse öğrenciye bildirecek bir yazılım obsye eklenmelidir. Bu sayede derse devamlılık ya da sonradan dersi izleme sağlanabilecektir. Pandemi sürecinin uzaması durumu ya da tekrardan böyle durumların oluşacağı dikkate alınarak online yoklama sistemlerinin oluşturulması gerekmektedir.

Sınavların güvenilirliği ve geçerliği

“KENDİMİZİ KANDIRMAYALIM, bu süreçte yapılacak sınavların hiçbiri güvenilir değil dolayısıyla hiçbirinin geçerliliği yok !!”

“Bu süreçte sınavlarda not vermek yerine Muaf, veya Basarili Basarisiz denilmeli. Sınav VEYA Ödev puanı verilerek ortalamaya katılması son derece yanlış!!”

“online sınavlarla veya tamamen ödevler üzerinden yüz yüze iletişim olmaksızın çok objektif bir öğretim ve değerlendirme yapılabileceğine inanmıyorum (verdiğim dersin kazanımlarıyla bağlantılı bir cevap bu)”

“Ölçme değerlendirme sonuçları gerçeği yansıtmadığı için şüphe uyandırıcı”

Öğretim elemanları tarafından süreç içinde yapılan sınavların ve verilen ödevlerin geçerliğinin ve güvenilirliğinin düşük olduğu düşünülmektedir. Hatta bu durum dikkate alındığında sınav yapmanın anlamsız olduğu ve dönem sonunda dersten “geçti ya da kaldı” ifadesinin kullanılmasının daha faydalı olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle öğretim elemanlarının geçerliği ve güvenilirliği yüksek olacak sınav ve ödev sistemlerini ortaya koyabilecekleri bir birim oluşturulabilir ve bu birimde ders vermeyen öğretim elemanları yer alabilir. Bu sayede sınav sisteminde bir standart sağlanabilir

Etik durum

“Öğrencilerin çoğu kitaplarını yurttan bıraktıkları için takip ettiğimiz kaynak kitabın üzerinden sunum yapıyorum ve bu durum da beni (bu duruma mecbur kaldığım halde) etik konular açısından kaygılandırıyor.”

“ders dokümanlarının paylaşılması ve videolarının paylaşılması etik sorun oluşturur mu diye düşünüyorum.”

Bu süreçte kullanılan ders materyallerinin gerekli izinler alınmadan kullanılmasını gerektirdiğinden dolayı öğretim elemanları etik sorunların oluşabileceğini düşünmektedirler. Bu nedenle etik durumlar dikkate alınarak üniversitenin süreci yönetmesi ve öğretim

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

elemanlarının etik sorun kaygılarını minimuma indirecek çözüm yollarını öğretim elemanları ile paylaşması gerekmektedir.

Programın kaldırılması

“öğrenciler sürekli düşüyor.”
“Sesler net gelmiyor, karışıyor.”
“geçici süreli ama sürekli donmalar yaşıyorum.”
“sesin olmadığı ders videoları varmış”

Belirli saatlerde ders yığılması olması nedeni ile kullanılan programın belirli ölçüde yeterli olduğu, yığılmaya bağlı kesilmeler yaşandığı, internete ve programa bağlı ses, görüntü kesilmelerinin yaşandığı belirtilmektedir. Bu gibi sorunları minimuma indirmek amacıyla ders programları üniversitede bir yürütücü tarafından 7 güne ve daha geniş saat aralığına dağıtılması sağlanabilir.

Öğretim elemanlarının bilgilendirmeleri takip etmediği

“Temel problemin üniversite tarafından yapılan duyuruların ve yönergelerin takip edilmemesi olduğunu düşünüyorum.”

Yaşanılan aksaklıkların öğretim elemanı ve öğrencilerin bilgilendirmeleri takip etmediklerinden kaynaklandığı da düşünülmektedir. Bu durum gerek üniversite gerekse öğretim elemanı ve öğrenci kaynaklı olabilir. Bu gibi durumların önüne geçebilmek amacıyla birden çok kaynaktan bilgilendirme yapılması yerine SDÜ web sayfasından bilgilendirme yapılarak ilgili linkin öğrenci ve öğretim elemanına mesaj yolu ile iletilmesi sağlanabilir.

Öğretim elemanlarının görev yükünün artması

“Online derslerde öğretim üyesinin üzerinde örgün eğitime göre daha fazla yük oluşmaktadır”
“Ders hazırlığı yapmak daha zor.”

Online derslerin anlamlı olması açısından gereklilikleri (slayt, doküman, test, vb.) olduğu düşünüldüğünde öğretim elemanının vakti kalmadığı ve bu derslerin yürütülmesinde ya da ders materyallerinin hazırlanmasında araştırma görevlilerinin yardımcı olarak görevlendirilmesi talep edilmektedir. Bu durum başkası tarafından hazırlanacak gereçlerin tekrar öğretim elemanı tarafından kontrolü gerektireceği nedeni ile iş yükünün azalmayacağı düşüncesini doğurmaktadır. Bu nedenle öğretim elemanları üzerindeki ders yükünün azaltılması ya da benzer dersleri sistemde birleştirilerek online eğitim gerçekleştirilmesinin daha yararlı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca öğretim elemanlarındaki “dersleri birleştirirsem ek ders alamam” kaygısı yasal düzenleme ile minimum düzeye indirilmelidir.

Online sistemler hakkında eğitim

“Bence üniversitemiz yetkili birimlerden destek alarak etkili ders içeriği hazırlama Web. 02

	SDÜ EĞİTİM FAKÜLTESİ EĞİTİM ÖĞRETİM İZLEME VE YÖNLENDİRME KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI	Toplantı No	2020/01
		Toplantı Tarihi	01.11.2020
		Toplantı Yeri	Microsoft Teams Komisyon Üyeleri

araçları kullanımı gibi konularda yazın kurslar açabilir öğretim elemanlarına.”

Online sistemlerin, web2.0 araçlarının birçok öğretim elamanı ve öğrenciler tarafından yüksek verimle kullanılmadığı bilinmektedir. Online sistemleri kullanamama durumları dikkate alınarak yaşanabilecek aksaklıkları en aza çekebilmek amacı ile belirli aralıklarla öğretim elemanlarına ve öğrencilere eğitimler düzenlenebilir.

Katılımcılar

Prof.Dr.Mustafa KOÇ

Doç.Dr. Seraceddin Levent ZORLUOĞLU

Dr.Öğr.Üyesi Berna AYGÜN

Dr.Öğr.Üyesi Merve MÜLDÜR

Arş.Gör.İdil SAYIN

